



## CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ACCOUNTING AUDITING E CONTROLLO

### VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA 27 FEBBRAIO 2024

In data 27 Febbraio 2024, alle ore 14:00, in riunione telematica sulla piattaforma Google Meet, si è riunito il Consiglio di Corso di Laurea. Il Consiglio costituito a norma dell'art.33 dello Statuto dell'Università degli Studi di Firenze, per il corrente anno accademico è composto da:

NOMINATIVO	RUOLO	PRESENTE	ASSENTE GIUST.	ASSENTE
BELLUCCI MARCO	PA	X		
BINI LAURA	PA	X		
BUCELLI ANDREA	PA		X	
CARNEVALI NICCOLÒ	RAPPR. STUDENTI		X	
CAVALIERE VINCENZO	PO	X		
CORDEIRO GUERRA ROBERTO	PO	X		
DAINELLI FRANCESCO	PA		X	
DORIGO STEFANO	PA	X		
FISSI SILVIA	RTD*		X	
GIOVANNETTI GIORGIA	PO		X	
GIUNTA FRANCESCO	PO	X		
GORI ELENA	PA	X		
LIBERATORE GIOVANNI	PO	X		
MAINARDI MARCO	PA	X		
MANETTI GIACOMO	PO		X	
MARCELLO DANIELA	RTD*			X
MAZZI FRANCESCO	PA	X		
MORI PIER ANGELO	PO	X		
PASSERI RICCARDO	PO	X		
QUAGLIOTTI LEONARDO	RU			X
SCANDOLO GIACOMO	PA			X
ZATTI FILIPPO	PA	X		

*\*titolare di attività di didattica integrativa*

Ai sensi dell'art. 33, comma 4-ter dello Statuto dell'Ateneo, i titolari di contratto di insegnamento nel CdLM partecipano alle sedute del Consiglio con voto consultivo. Nel corrente anno accademico i titolari di contratto sono Rosa Giovanna Barresi (assente giustificata), Margherita Bertoldi (assente), Marco Fazzini (presente) e Giuseppe Pancrazi (assente).



Presiede il Presidente del CdLM, Prof. Francesco Mazzi, che chiama a fungere da segretario verbalizzante il Prof. Marco Bellucci, che accetta l'incarico.

Constatata la presenza del numero legale ai sensi delle disposizioni dello Statuto di Ateneo, il Presidente dichiara aperta la seduta e procede quindi alla trattazione dei punti all'ordine del giorno:

- 1. Approvazione del verbale della seduta precedente**
- 2. Comunicazioni del Presidente**
- 3. Discussione e votazione su regolamento e didattica programmata coorte 2024-2025**
- 4. Discussione e votazione su didattica erogata 2024-2025**
- 5. Discussione e votazione in merito al Rapporto di Riesame Ciclico**
- 6. Analisi del costo standard**
- 7. Proposta di modifica degli allegati ai due accordi di double degree**
- 8. Varie ed eventuali**

## **1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE**

Il Presidente chiede ai presenti se abbiano osservazioni sul verbale della seduta precedente svoltasi in data 14.11.2023 (all. "A"). Nessuno dei presenti propone osservazioni e, pertanto, il Presidente propone l'approvazione del verbale. Il Consiglio di Corso di Laurea, all'unanimità, approva il verbale della riunione svoltasi in data 14.11.2023.

## **2. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Il Presidente fornisce alcune informazioni circa le domande di nulla osta ricevute per l'anno accademico 2023-2024, i relativi nulla osta rilasciati, le iscrizioni attualmente ufficiali sul DAF e la suddivisione degli studenti tra i due curricula. I dati confermano l'andamento già tratteggiato nella precedente riunione e riflettono il consolidamento nell'aumento degli studenti a seguito della riforma di ordinamento del Novembre 2021.

Vengono anticipati alcuni punti che emergono dal rapporto di riesame ciclico (cfr. punto 5 all'o.d.g.) e dall'opinione degli studenti (cfr. sisvaldidat). Il motivo di tale anticipazione risiede nel richiamare l'attenzione dei presenti sui punti in oggetto, al fine anche di prenderli come spunto di miglioramento per il futuro. Il Presidente si sofferma anzitutto sui punti di forza del CdLM, individuabili nell'orario compatto, nell'organizzazione delle prove in itinere e nell'organizzazione delle varie internship con i partner del corso. I seguenti punti, invece, richiedono attenzione nello spirito di continuo miglioramento richiamato dall'assicurazione qualità:

- Syllabus: è necessario monitorare che tutti i syllabus dei corsi siano compilati prima dell'inizio dell'anno accademico;
- Medie voto: è opportuno monitorare le medie voto dei singoli insegnamenti, al fine di renderle più possibilmente distribuite su tutta la scala delle votazioni;
- Casi pratici: è fondamentale continuare nel percorso di integrazione dei vari insegnamenti con casi pratici, aspetto tenuto in grande considerazione dalla componente studentesca, ma anche dai rappresentanti del mondo del lavoro.



Il Presidente propone che il Comitato per la Didattica effettui un monitoraggio degli aspetti sopra indicati. Il Consiglio ritiene condivisibile la proposta.

A valle della recente riunione del Gruppo di Riesame, nella quale partecipano anche esponenti del mondo del lavoro, il Presidente riporta alcune opinioni sul CdLM. In particolare, è emerso un forte apprezzamento per la preparazione degli studenti del CdLM, per i progetti di internship, nonché per la proposta di istituzione del curriculum “Law and Business” e per l’ampliamento degli insegnamenti in lingua inglese nel curriculum “International”.

### **3. DISCUSSIONE E VOTAZIONE SU REGOLAMENTO E DIDATTICA PROGRAMMATA COORTE 2024-2025**

Il Presidente illustra il regolamento (parte testuale), la didattica programmata (parte tabellare), ed il risultante piano di studio cartaceo, relativamente alla didattica per la coorte di studenti 2024-2025 (all. “B1”, “B2” e “B3”). In particolare, la disamina si sofferma sulla modifica dei curricula “Nazionale” e “International” e sull’istituzione del curriculum “Law and Business”.

Dopo ampia discussione, nessuno dei presenti propone osservazioni. Pertanto, il Presidente pone in approvazione il regolamento, la didattica programmata ed il risultante piano di studi cartaceo. Il Consiglio di CdLM, all’unanimità, approva i documenti sopra menzionati.

### **4. DISCUSSIONE E VOTAZIONE SU DIDATTICA EROGATA 2024-2025**

Viene illustrata al Consiglio la didattica erogata per l’anno accademico 2024-2025 (all. “C”). Il Presidente si sofferma sull’impatto generato dalla decisione di cui al punto precedente e, in particolare, ringrazia i colleghi per la flessibilità dimostrata e la capacità di adattamento.

Facendo seguito alla nota della Rettrice prot. 43517 del 26.02.2024, il Presidente informa il Consiglio che il documento relativo alla didattica erogata deve essere integrato con l’indicazione degli eventuali insegnamenti affidati ad esperti esterni in virtù di specifiche competenze professionali. A riguardo, i presenti concordano sulle seguenti motivazioni:

- Gestione delle Risorse Umane, SECS-P/10: la necessità di affidare parte del corso a soggetti in possesso di specifiche competenze professionali è intrinseca nella struttura del corso. Lo stesso, infatti, prevede come attività caratterizzante una serie di attività integrative basate su casi di realtà che consentono agli studenti lo sviluppo di competenze e l’applicazione pratica delle conoscenze apprese. A tal fine il corso necessita di una figura professionale specifica che ha avuto esperienze nell’area della Direzione del personale.
- Diritto civile e legislazione fiscale per l’impresa, IUS/01: la necessità di affidare parte del corso a soggetti in possesso di specifiche competenze professionali nasce dalla volontà di rafforzare il carattere interdisciplinare e professionalizzante dell’insegnamento. All’interno del corso, infatti, sarà dato ampio spazio ad esperienze e casi pratici, aspetto richiesto dagli studenti in varie occasioni e documenti.
- Blockchain and Economic Law of Digital Assets, IUS/05: la necessità di affidare parte del corso a soggetti in possesso di specifiche competenze professionali emerge dall’esigenza di approfondire tematiche specifiche al sistema dei pagamenti digitali e, in particolare, alle monete digitali di banche centrali e alle stablecoin. L’obiettivo è fornire agli studenti magistrali competenze tecniche avanzate e una solida comprensione delle questioni economiche,



giuridiche ed etiche associate all'uso e alla gestione delle monete digitali. Attraverso l'integrazione di conoscenze specialistiche, si mira ad aggiornare il corso con contenuti rilevanti, stimolare l'innovazione, e preparare laureati qualificati nel settore digitale. La selezione di una specifica figura professionale si configura, quindi, come un investimento strategico volto a garantire alti standard formativi e un utile adeguamento alle dinamiche di un settore in rapido cambiamento.

Dopo ampia discussione, nessuno dei presenti propone osservazioni. Pertanto, il Presidente pone in approvazione la didattica erogata per l'anno accademico 2024-2025 e le motivazioni sopra richiamate per l'affidamento di insegnamenti ad esperti esterni in virtù di specifiche competenze professionali. Il Consiglio di CdLM approva all'unanimità.

## **5. DISCUSSIONE E VOTAZIONE IN MERITO AL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**

Il Presidente illustra la bozza di Rapporto di Riesame Ciclico (all. "C"), già approvata dal Gruppo di Riesame nella riunione del 23 Febbraio 2024. Viene evidenziata la funzione di tale documento all'interno del processo di AQ dell'Ateneo. In estrema sintesi, il documento si propone di analizzare le migliori e criticità evidenziate nel precedente rapporto di riesame ciclico, capire le azioni intraprese, evidenziare il loro grado di efficacia e successivamente individuare nuove aree di miglioramento e criticità per il prossimo futuro. Tutto quanto sopra, adottando l'ottica PDCA (plan, do, check, act). Il rapporto è suddiviso in quattro sotto-ambiti, ognuno dei quali presenta alcuni punti di attenzione. Infine, è stata compilata una sezione dedicata al commento di indicatori simili a quelli proposti nella Scheda di Monitoraggio Annuale.

Il Presidente riporta che il Gruppo di Riesame ha evidenziato come la riforma di ordinamento e la modifica dell'offerta didattica abbiano risposto alle criticità e migliorie indicate nel precedente riesame. Le azioni intraprese necessitano di un monitoraggio attento nel prossimo futuro, anche per comprendere le ulteriori migliorie e criticità.

Dopo ampia discussione, nessuno dei presenti propone osservazioni. Pertanto, il Presidente pone in approvazione il Rapporto di Riesame Ciclico. Il Consiglio di CdLM approva all'unanimità.

## **6. ANALISI DEL COSTO STANDARD**

L'Ateneo ha sollecitato i Dipartimenti e le Scuole circa il monitoraggio del costo standard dei corsi di studio. È stata organizzata una prima riunione che ha visto partecipare la Direttrice del Dipartimento, il Presidente della Scuola di Economia e Management, alcuni componenti della Commissione di Indirizzo e Autovalutazione, i Presidenti di tutti i CdS. In tale occasione sono state illustrate le finalità del monitoraggio del costo standard (impatto su FFO e su PuOr), l'obiettivo in termini di coperture per i corsi di laurea triennali e magistrali, gli indicatori cardine. Sono oggetto di monitoraggio le Classi di Laurea, pertanto il CdLM in AAC viene accorpato al CdLM in GDI.

Il primo indicatore che viene preso in considerazione è quello relativo agli studenti ( $m_j$ ) ritenuto critico se inferiore ad 1 e molto critico se inferiore a 0,8. Il dato fornito dal DAF per la Classe di Laurea riporta un indice di 1,85, pertanto molto positivo. Il secondo indicatore è relativo alle ore di docenza effettive sulle ore teoriche in base al numero di studenti ( $h_j$ ). Tale indicatore è ritenuto critico se superiore a 2. Il dato fornito dal DAF per la Classe di Laurea riporta un indice di 1,48 da ritenersi adeguato.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Scuola di  
Economia e  
Management

I dati di cui sopra saranno oggetto di monitoraggio ed il Presidente fornirà le indicazioni che emergeranno dalle varie riunioni a livello di Dipartimento.

## **7. PROPOSTA DI MODIFICA DEGLI ALLEGATI AI DUE ACCORDI DI DOUBLE DEGREE**

Il Presidente illustra la necessità di ridiscutere il contenuto del piano di studi degli accordi di Double Degree sia con la IESEG School of Management che con la University of Bamberg. Tale necessità deriva dalle modifiche alla didattica programmata previste al punto 3 dell'o.d.g.. La modifica al documento Annex 1 allegato ai due accordi può essere siglata dai Presidenti dei Corsi di Laurea. Il Consiglio di CdLM concorda nel dare ampia delega al Presidente per discutere il contenuto del piano di studio degli accordi di Double Degree, alla luce della riforma della didattica programmata.

Il Presidente si sofferma anche sul contenuto del documento Annex 2 allegato ai due accordi di Double Degree. Tale documento propone un meccanismo di traduzione dei voti tra i partner dell'accordo e, al momento, è diverso dal meccanismo previsto per gli studenti ERASMUS. Questo aspetto genera una disparità di trattamento tra gli studenti in mobilità che è necessario sanare per mantenere l'attrattività del programma di Double Degree. Sentiti gli uffici amministrativi, la modifica al documento può essere siglata dai Presidenti dei Corsi di Laurea, ma necessita dell'approvazione del Consiglio di CdLM. Viene proposto di sostituire l'attuale Annex 2 con la seguente semplice frase: *"Each institution uses its own rules for conversion of marks, referring to the respective local/national grading scale system. The degree's final grade is based on each institution's own rules"*. La formula consente di poter adattare la traduzione dei voti e renderla identica a quella della tabella ERASMUS proposta dalla Scuola di Economia e Management. Dopo ampia discussione, nessuno propone osservazioni ed il Presidente pone in votazione il contenuto del nuovo Annex 2 degli accordi di Double Degree con IESEG School of Management e University of Bamberg. Il Consiglio di CdLM approva all'unanimità.

## **8. VARIE ED EVENTUALI**

Non vengono discussi argomenti in questo punto all'ordine del giorno.

## **CONCLUSIONE**

Nessun altro chiedendo la parola ed avendo esaurito la trattazione dei punti all'ordine del giorno, la riunione termina alle 14:55.

Il Presidente  
Prof. Francesco Mazzi

Il Segretario  
Prof. Marco Bellucci